



De Werkmaatschappij  
Ministerie van Binnenlandse Zaken en  
Koninkrijksrelaties

OGC Gateway™

Gateway 5

## Evaluatie van het samenwerkingsverband Informatiehuis Water

Waar water stroomt, stroomt informatie



**Versie nummer:** Definitief 1.1 geanonimiseerd

**Datum van oplevering aan SRO:** 12 september 2014

**Overheidsorganisatie:** Informatiehuis Water (IHW), een samenwerkingsverband van Het Waterschapshuis (HWH), Rijkswaterstaat (RWS) en het Interprovinciaal Overleg (IPO)

**SRO:** Joris van Enst, voorzitter MT IHW

**Review data:** 8 tot en met 12 september 2014

**Review Team Leider:**

**Review Team Leden:**

## **Achtergrond**

Het Informatiehuis Water (IHW) is een samenwerkingsprogramma binnen de watersector, gestart op 1 januari 2011. Het programma kent een duur van vijf jaar waarbij is afgesproken om in 2014 een evaluatie te houden zodat in 2015 besluitvorming kan plaatsvinden over een eventueel vervolg.

IHW heeft een nadrukkelijke positie gekregen in het Bestuursakkoord Water, mei 2011:

*“Op 1 januari 2011 is het Informatiehuis Water, een samenwerkingsverband van Het Waterschapshuis, Rijkswaterstaat en het IPO, van start gegaan. Het werkgebied van het Informatiehuis Water heeft betrekking op het gehele domein van het waterbeheer, omdat op meerdere waterthema's sprake is van een overeenkomstige informatiebehoefte of een gemeenschappelijk in te vullen rapportageplicht.*

*Het Informatiehuis Water gaat in eerste instantie zorgen voor een efficiënter gegevensverkeer voor de Kaderrichtlijn Water. Vanaf 2012 zullen de activiteiten van het Informatiehuis Water op basis van business cases stapsgewijs worden uitgebreid naar het gehele waterdomein. Zo brengen we het gegevensbeheer op orde en verlichten we de werkprocessen van de leveranciers en de gebruikers van de gegevens. Als een van de eerste onderwerpen wordt het gegevensbeheer ten behoeve van de bescherming tegen overstromingen, onder meer benodigd bij de implementatie van de Europese richtlijn overstromingsrisico's, gezien.”*

IHW is in 2011 begonnen met het domein waterkwaliteit en is vanaf 2012 bezig met waterveiligheid om te komen tot uniforme informatie over waterkeringen en kunstwerken. Tevens is een business case in 2014 ontwikkeld voor de samenwerking op het gebied van oppervlaktewaterkwantiteit.

De volgende partijen vormen de samenwerking IHW: Rijkswaterstaat Water Verkeer en Leefomgeving namens het ministerie Infrastructuur en Milieu, het Interprovinciaal Overleg (IPO) namens de provincies en Het Waterschapshuis namens de waterschappen. Waterschap Hunze en Aa's is per 01-01-2013 uit de Gemeenschappelijke Regeling Het Waterschapshuis gestapt. De deelname van Hunze & Aa's aan het IHW-programma verloopt tot aan het einde van de eerste fase van IHW. Het voortzetten van de samenwerking van Hunze en Aa's aan IHW zal dan moeten worden gezien.

Een belangrijke ontwikkeling voor IHW is de nieuwe Omgevingswet die vanaf 2018 van kracht wordt. Door de nieuwe Omgevingswet worden informatiehuizen per domein (lucht, geluid, bodem, water, etc) gepositioneerd op de Laan voor de Leefomgeving. IHW is een van de weinige informatiehuizen die reeds bestaat en is inmiddels ook aangemerkt als het Informatiehuis Water voor de Omgevingswet. De samenwerkende partners aan IHW hebben daar nog geen besluit over genomen. Randvoorwaarde is dat het Informatiehuis dan wel een juridische status moet hebben, wat nu niet het geval is.

## **Doelen van het programma:**

In het werkprogramma van de samenwerkingsovereenkomst van het IHW is het volgende vastgelegd:

Het algemene doel van het Informatiehuis Water is om de 'waterinformatie efficiënt en effectief tussen waterpartners te laten stromen en beschikbaar te stellen voor derden'. Door scherpe gezamenlijke vraagsturing van informatie en door standaardisatie en uniformering zal dit leiden tot kwalitatief betere gegevens, kostenbesparingen en meer efficiency voor de deelnemende partijen en de BV Nederland in z'n totaliteit. Dit betekent dat IHW samen met waterbeheerders werkt aan uniforme, toegankelijke en bruikbare informatie over water. IHW is de digitale schakel tussen waterbeheerders. Stimuleert de onderlinge samenwerking en interactie. Bovendien ontlast het IHW de waterbeheerder bij structurele informatiebehoefte van buitenaf, zoals landelijke programma's, rapportageverplichtingen en overige datasets.

De zes programmadoelstellingen van IHW zijn:

1. Informatiehuis Water ondersteunt doelmatig waterbeheer. IHW draagt bij aan besparing in tijd en geld & verbetering van de kwaliteit over de volledige waterketen.
2. IHW ondersteunt de samenwerking tussen waterbeheerders om te komen tot een efficiënte en effectieve informatie-uitwisseling aan de hand van de Aquo-standaard.
3. IHW verbetert zich continu in het voordeel van de bedrijfsvoering bij de waterbeheerders.
4. Voor een duurzame informatievoorziening realiseert IHW haar projecten binnen de door de waterpartners overeengekomen doelarchitectuur.
5. IHW brengt de structurele vraag (informatiebehoefte) en het aanbod (informatie bij de verschillende waterbeheerders) bij elkaar.
6. Waterbeheerders worden bij hun wettelijke rapportageverplichtingen door IHW ondersteund met goed functionerende systemen en informatieprocessen.

## **Drijfveren voor het programma:**

Om het algemene doel uit de visie vorm te geven is een strategie gevolgd met als onderdelen:

- Gezamenlijke (regie op) vraagbundeling en functionele aansturing op de gedeelde informatiebehoefte en uniformering van inwinning, opslag, verwerking en toegang tot waterinformatie. Applicatie management vindt bij de dragende partijen van het Informatiehuis Water plaats.
- Standaardisatie, ontwikkelen en beheren van de Aquo-standaard; stimuleren van het gebruik van de Aquo-standaard als standaard voor gegevensuitwisseling en gegevensbeheer binnen de watersector.
- Het anticiperen op toekomstige ontwikkelingen (beleidsmatig en technisch) en deze vertalen naar consequenties voor de informatievoorziening en daarmee de gewenste uitbreiding van de functionaliteit.
- Het ontsluiten van de informatie en vervulling van de frontofficerol met

een eigen servicedesk bij het Water Management Centrum Nederland.

De ambitie is om in 2022 een einde te hebben gemaakt aan de versnippering van waterinformatie.

### **De stand van zaken t.a.v. verandering/migratie en/of verwerving:**

Ter realisatie van deze doelstellingen biedt het IHW diverse producten en diensten aan. Deze zijn gericht op het verbeteren van de uitwisseling van informatie tussen waterbeheerders ter voorbereiding, uitvoering en evaluatie van het waterbeleid. Het IHW is daarmee dus een uitvoeringsprogramma voor en door de deelnemende waterpartners.

Er zijn vier pijlers, waarvoor ook vier verschillende teams in het leven zijn geroepen binnen IHW:

#### 1. Beheer, onderhoud en doorontwikkeling van de Aquo-standaard

De Aquo-standaard is al meer dan 15 jaar in ontwikkeling. Het is de open standaard (Forum Standaardisatie) om te komen tot uniforme uitwisseling van informatie over water. Bij de uitwisseling van waterinformatie zijn de verschillende overheden verplicht de Aquo-standaard toe te passen of te beargumenteren waarom hiervan wordt afgeweken. Tot en met 2010 werd het beheer van de Aquo-standaard door IDSW gedaan, maar dit samenwerkingsprogramma is opgegaan in het programma Informatiehuis Water.

#### 2. Functioneel beheer op alle niveaus

Functioneel beheer is vanuit de businesskant vormgeven/coördineren van wat applicaties moeten kunnen (welke functionaliteit het moet bevatten, wie ermee moet kunnen werken, welke bedrijfsprocessen ermee worden ondersteund, etc.). IHW voert deze rol op alle niveaus uit: van uitvoerend tot en met strategisch niveau. Dat betekent dat IHW functioneel beheerders in dienst heeft voor het uitvoerend niveau, maar ook strategische keuzevrijheden creëert met welke leverancier de klus geklaard gaat worden.

#### 3. Regie op informatiestromen

De visie van IHW geeft nadrukkelijk aan dat er een ambitie is voor wat betreft de uitvoering van het Informatiehuis Water. IHW wil een autoriteit worden op het gebied van informatie. Daarbij toetst zij ook de toepassing van ontwikkelde standaarden en werkt mee bij de implementatie van standaarden, en toetst zo goed als mogelijk op de kwaliteit van de brongegevens. Teneinde dit vorm te geven worden vanuit landelijke programma's door IHW "spoorboekjes" opgesteld waarin voor alle waterbeheerders duidelijk wordt wat de momenten zijn waarop zij informatie moeten aanleveren, op welke wijze zij dat moeten doen (gebruik makend van de Aquo-standaard) en welke ondersteuning zij mogen verwachten van IHW (inloopsessies, voorbeeldbestanden, etc.). IHW werkt toekomstbestendig met een afgestemde doelarchitectuur en stelt kaders op voor informatie-uitwisseling in de watersector (Open Data-beleid, dataprotocol met de set van afspraken tussen bronhouder, IHW en afnemers, etc.).

#### 4. Programmabureau

Om de samenwerking tussen waterbeheerders en IHW goed te laten verlopen is een programmabureau ingericht. Hierin zit zowel de communicatie, de ondersteuning van het programma, maar ook de servicedesk die als eerste vraagbaak dient richting de waterbeheerders op alle producten van IHW (applicaties, informatieaanleveringen, Aquo-standaard).

De facilitering van IHW (werkplekken, ICT-infrastructuur, financiële administratie, het leveren van medewerkers voor het deel vanuit de waterschappen) verloopt via Het Waterschapshuis. De budgetten voor uitbestedingen en aankopen zijn gescheiden over RWS enerzijds en HWH (incl. IPO-bijdrage aan IHW) anderzijds. In totaal heeft IHW ongeveer 1 miljoen euro te besteden per jaar aan out of pocket kosten. De personele omvang van IHW is momenteel 16 fte (7,5 fte vanuit Rijkswaterstaat, 7,5 fte vanuit HWH, 1 fte vanuit provincies); de samenwerkingspartners in IHW leveren personele inzet op detacheringsbasis of inhuur vanuit de markt.

Het managementteam fungeert als stuurgroep voor het programma IHW, en bestond afgelopen jaren uit:

R. Allewijn, directeur van de directie Veiligheid en Watergebruik, RWS Water, Verkeer en Leefomgeving (WVL). NB recente personele wijziging: mevr. K. Middelhans, afdelingshoofd Informatiemanagement RWS-WVL  
J. van Enst, secretaris-directeur van Het Waterschapshuis  
R. Klooster, directeur van het Interprovinciaal Overleg (IPO)

Over programma, uitvoering, beleid en bestuur wordt het IHW-management geadviseerd door de Stuurgroep Water (soms via het Cluster Monitoring, Rapportage en Evaluatie – MRE). Daarnaast worden ook de verschillende lijnen doorlopen van de verschillende overheden: IPO lijn (Adviesgroep Waterbeleid, AAC-DROW), HWH-lijn (i-platform, programmaraad), lijn Unie van Waterschappen (Werkgroep Middelen, Commissie Bestuurszaken, communicatie en financiën, werkgroep Waterkeringen, Commissie Waterkeringen) en RWS-lijn (portfolio-overleg RWS, Directieteam RWS-WVL).

## **Aanleiding en doeleinden van de Review**

De SRO heeft in formele termen een Gateway Review 5 (evaluatie) aangevraagd op de organisatie het Informatiehuis Water. Het reviewteam is gevraagd te kijken of het wenselijk is dat het IHW blijft voortbestaan en zo ja in welke vorm. Onderliggend is bekeken of het IHW toekomstbestendig is ingericht zodat de werkzaamheden in januari 2016 voortgezet kunnen worden.

Tijdens de Gateway Review heeft het reviewteam onder andere aandacht besteed aan onderstaande vragen:

- Wat zou er gebeuren als IHW stopt?
- In welke mate zijn de beoogde resultaten gerealiseerd door het IHW en welke kwaliteit hebben die resultaten? Sluiten de oplossingen van IHW aan bij de gebruikers?
- Hebben de resultaten en producten van IHW bijgedragen aan het bereiken van de doelstellingen? Zijn de doelstellingen bereikt?
- Wat voor controlemechanismen en welke kwaliteitsborging zijn er belegd door en voor de diverse belanghebbenden?
- Verloopt de dienstverlening zowel richting IHW (facilitering middelen) en vanuit IHW (richting klanten) zoals partijen met elkaar hebben afgesproken?
- Welke sturing past – ook met het oog op nieuwe ontwikkelingen zoals de Omgevingswet – bij een toekomstbestendig IHW?
- Is IHW er in geslaagd de achterban op uitvoerend, tactisch en strategisch niveau te binden?

## **Uitvoering van de Gateway™ Review**

Deze Gateway Review 5 op het samenwerkingsprogramma Informatiehuis Water (IHW) is uitgevoerd van maandag 8 september tot en met vrijdag 12 september te Amersfoort. De leden van het reviewteam zijn vermeld op de frontpagina.

Appendix B bevat de lijst van geïnterviewden.

Appendix C bevat de lijst van documenten die voor de review zijn bestudeerd.

Het reviewteam dankt hierbij de medewerkers en met name de SPOC van het IHW voor hun ondersteuning ter voorbereiding en tijdens de uitvoering van de Gateway. De noodzakelijke documentatie was tijdig en prima verzorgd, zo ook de planning van de te interviewen personen.

Het reviewteam dankt de geïnterviewden voor hun open en constructieve bijdrage tijdens de interviews.

Dit alles heeft bijgedragen aan overzicht en inzicht waardoor het reviewteam met plezier dit rapport kon samenstellen.

## Gateway Delivery Confidence Assessment (conclusies)





<b>Delivery Confidence uitspraak</b>	<b>Oranje</b> 
<p>Het reviewteam is, op basis van de bevindingen in de review van oordeel dat het bestaansrecht van het IHW niet ter discussie staat. De maatschappelijke meerwaarde van standaarden voor watergegevens en het ontsluiten van water-gegevens, die landelijk met elkaar vergelijkbaar zijn, wordt breed onderschreven. Deze informatie ondersteunt het primaire proces van waterschapbeheerders bij prioritering en afstemming van activiteiten ten behoeve van het beheer van waterkeringen, waterkwaliteit en waterkwantiteit. Met de standaarden en de ontsluiting van water-gegevens wordt tevens voldaan aan de informatieverplichtingen vanuit Europese richtlijnen, zoals de Kaderrichtlijn Water. Het team en het netwerk zijn betrokken en gedreven om goede producten en diensten te leveren. Het reviewteam heeft gemeend de kleur oranje te moeten geven, omdat op het gebied van de governance en taakopvatting van het IHW stappen moeten worden gezet om continuïteit en effectiviteit te borgen.</p> <p>Het IHW is op 2 januari 2011 gestart als samenwerkingsverband tussen HWH, RWS en het IPO. Afgesproken is om in 2014 een evaluatie te houden zodat in 2015 besluitvorming kan plaats vinden over een vervolg. De hoofdvraag aan het reviewteam is dan ook de vraag of de functie die het IHW uitvoert, heeft bijgedragen aan een doelmatig waterbeheer. En zo ja, of ook in de toekomst een structurele voortzetting daarvan noodzakelijk is. Het IHW is gestart op het thema Waterkwaliteit waar - op basis van de Kaderrichtlijn Water - de waterbeheerders een gezamenlijke informatieverplichting hebben over de kwaliteit van het water.</p> <p>Ook andere thema's in de sector Water vragen om ontsluiting van informatie en onderlinge uitwisseling van data. Te denken valt aan de thema's Waterveiligheid/keringen, Waterkwantiteit en Grondwater. Op dit moment wordt er ook samenwerking gezocht vanuit het medio 2012 opgerichte Informatiehuis Marien.</p> <p>Het is onomstreden dat de taken die het IHW uitvoert gecontinueerd en verder ontwikkeld moeten worden. Dit vraagt om een heldere verankering van het IHW op bestuurlijk niveau en een verzakelijking van het IHW als organisatie, zowel intern als in de richting van de stakeholders. Het reviewteam ziet kansen voor een toekomstbestendig IHW, indien deze organisatie focus houdt op standaardisatie en gegevensontsluiting.</p> <p>De pioniersfase is succesvol afgerond, maar de continuering van het IHW vraagt op korte termijn om versterking en verheldering van de governance en een meer volwassen organisatie.</p>	

**Programmatitel:** Het Informatiehuis Water (IHW)  
**Gateway™ nummer:** Review 5, evaluatie van de resultaten  
**Referentie:** 2014.27  
**Privacy rubricering:** Organisatie vertrouwelijk

---



De R.O.G-status van de Delivery Confidence uitspraak dient de volgende definities te gebruiken.

<b>R.O.G</b>	<b>Criteria</b>
	Een geslaagde implementatie van het programma/project (binnen de tijds-, begrotings- en kwaliteitseisen) is zeer waarschijnlijk; er zijn in dit stadium geen grote problemen die de uitvoering ernstig lijken te bedreigen.
	Een geslaagde implementatie lijkt zeer waarschijnlijk, maar er zal voortdurend voor moeten worden gewaakt dat risico's niet omslaan in grote problemen die de implementatie bedreigen.
	Een geslaagde implementatie lijkt waarschijnlijk, maar er zijn reeds aanzienlijke problemen waar het management aandacht aan moet besteden. Deze problemen lijken in dit stadium oplosbaar, als ze nu worden aangepakt hoeft de begroting en/of deadline niet te worden overschreden.
	Een geslaagde implementatie van het programma/project is onzeker. In meerdere essentiële opzichten zijn er grote risico's of problemen. Er zijn dringende maatregelen nodig om te zorgen dat deze worden aangepakt en om vast te stellen of het haalbaar is om ze op te lossen.
	Een geslaagde implementatie van het programma/project lijkt onhaalbaar. Er zijn grote problemen (met de project/programmaderivatie, tijdsplanning, begroting of te leveren opbrengsten) die in dit stadium niet beheersbaar of oplosbaar lijken. Het kan nodig zijn het programma/project te herstructureren en/of de algehele levensvatbaarheid opnieuw te beoordelen.

## Samenvatting van Aanbevelingen

Het Reviewteam doet de volgende aanbevelingen die zijn geprioriteerd volgens onderstaande definities.

Ref. Nr.	Aanbeveling	
1.	Veranker binnen de participerende partijen het bestuurlijk commitment op hoog bestuurlijk niveau.	<b>Kritiek</b>
2.	Overweeg de instelling van een waterinformatieberaad naar analogie van het Geo-Informatie beraad.	<b>Aanbevolen</b>
3.	Maak helder onderscheid tussen de rollen van opdrachtgever en opdrachtnemer. Draag in de governance zorg voor een bestuurlijk strategische opdrachtgeverstafel waar keuzes over strategie, focus en financiering voorgelegd worden.	<b>Essentieel</b>
4.	Onderzoek welke organisatievorm en governance het meest passend en toekomstbestendig zijn. Laat deze vaststellen op bestuurlijk niveau. Geef daarbij aan op welke wijze de partners in het samenwerkingsverband beslissen over de koers van het IHW en de daarvoor benodigde budgetten.	<b>Essentieel</b>
5.	Maak aan de hand van de thema's in de sector helder wat de bijdrage van het IHW kan zijn voor het primaire proces en verwerk dit in een strategisch plan wat voor besluitvorming kan worden voorgelegd op bestuurlijk niveau.	<b>Essentieel</b>
6.	Maak in de organisatie van het IHW een helder onderscheid tussen ontwikkeling en beheer (ook in termen van capaciteit en middelen) en borg de continuïteit van de producten die in de beheerfase zijn.	<b>Kritiek</b>
7.	Maak helder waar je als IHW van bent en maak helder waar het IHW zich onderscheidt van HWH en andere partijen.	<b>Essentieel</b>
8.	Geef aan de hand van een stappenplan/ roadmap weer welke ontwikkelingen wanneer worden opgepakt. En concentreer je daarbij op je kerntaken (standaardisering en ontsluiting van informatie).	<b>Essentieel</b>
9.	Maak voor beslissingen in de aanpassing van de Aquo-standaard een transparante besluitvormingscyclus waarin alle participanten uit de waterwereld een heldere positie hebben.	<b>Aanbevolen</b>

**Kritiek (Doe onmiddellijk)** – Om de kans op een succesvolle uitkomst te vergroten is het van het grootste belang dat het programma onmiddellijk actie onderneemt.

**Essentieel (Doe binnenkort)** – Om de kans op een succesvolle uitkomst te vergroten dient het programma/project binnenkort actie te nemen.  
[N.B. Het review team dient zo mogelijk de essentiële aanbevelingen te relateren aan projectmijlpalen, bepaalde besluiten en/of een bepaald punt of periode in de tijd bijvoorbeeld binnen drie maanden.]

**Aanbevolen** – Het programma/project kan zijn voordeel doen met het opvolgen van deze aanbeveling.  
[N.B. Het review team dient zo mogelijk deze aanbevelingen te relateren aan projectmijlpalen, bepaalde besluiten en/of een bepaald punt of periode in de tijd bijvoorbeeld binnen drie maanden.]

## Bevindingen en aanbevelingen

### Governance

Door de huidige sturing is de bestuurlijke verankering onvoldoende geborgd. Het reviewteam signaleert dat het IHW op de bestuurstafel beperkt aan de orde komt. Belangrijker nog is dat er geen sprake is van *gezamenlijke* strategische sturing op bestuurlijk niveau. De besluitvorming vindt op de verschillende tafels separaat plaats, waardoor de samenhang en prioritering onder druk komen te staan.

#### Aanbeveling 1

Veranker binnen de participerende partijen het bestuurlijk commitment op hoog bestuurlijk niveau.

Naast de versterking van de governance van het IHW verdient het aanbeveling om de strategische ontwikkeling van de informatievoorziening rondom water een formele plaats te geven. Gedacht kan worden aan een waterinformatieberaad naar analogie van het Geo-Informatie beraad, dat een veel bredere functie kan hebben dan alleen ten aanzien van het IHW.

#### Aanbeveling 2

Overweeg de instelling van een waterinformatieberaad naar analogie van het Geo-Informatie beraad.

In de huidige situatie zijn de leden van het MT IHW zowel opdrachtgever als opdrachtnemer. Maak tussen deze een helder onderscheid. Dit houdt in dat op een gezamenlijke (Waterschappen, I&M en het IPO) bestuurlijk-strategische opdrachtgeverstafel keuzes worden gemaakt over strategie, nieuwe ontwikkelingen, focus en financiering. Als er behoefte is aan besturing op operationeel/tactisch niveau, dan zou dat op niveau van inhoudelijke directeuren moeten worden ingevuld.

Zorg dat er gestuurd kan worden op resultaten aan de hand van een door het IHW op te stellen stappenplan/roadmap waarin wordt aangegeven welke ontwikkelingen wanneer worden opgepakt.

Het CIV van RWS, BIJ12 en ook HWH kunnen een advies- of klankbordrol vervullen. Dit zijn IT-leveranciers en/of gebruikers en zij hebben geen aansturende rol ten opzichte van het IHW.

#### Aanbeveling 3

Maak helder onderscheid tussen de rollen van opdrachtgever en opdrachtnemer. Draag in de governance zorg voor een bestuurlijk strategische opdrachtgeverstafel waar keuzes over strategie, focus en financiering voorgelegd worden

Er is onduidelijkheid over de positie van het IHW ten opzichte van HWH. De dubbelfuncties van MT-leden vergroten de herkenbaarheid niet. Het IHW verdient een eigen onderscheiden bestuurlijke inrichting.

In de nu volgende fase is het van belang het IHW een stevige organisatorische basis te geven. Er is behoefte aan een duidelijk mandaat, een eigen budget (naast projectfinanciering) en continuïteit van de personele bezetting. Te denken valt aan een kleine vaste kern van medewerkers met een flexibele schil waar ruimte is voor detachering en uitwisseling binnen de sector. Hiermee wordt de continuïteit geborgd en de slagkracht vergroot.

Er zijn diverse organisatievormen hiervoor mogelijk (stichting, gemeenschappelijke regeling, stuurgroep, etc.). Verken hierbij de relatie met de ontwikkelingen rond de inrichting van de Laan van de Leefomgeving.

#### Aanbeveling 4

Onderzoek welke organisatievorm en governance het meest passend en toekomstbestendig zijn. Laat deze vaststellen op bestuurlijk niveau. Geef daarbij aan op welke wijze de partners in het samenwerkingsverband beslissen over de koers van het IHW en de daarvoor benodigde budgetten.
---

#### **IHW als organisatie**

Communicatie over het nut van goede data, en daarvan afgeleid goede informatie, is een onderwerp dat aan de bestuurstafel moeilijk aandacht krijgt. Dit vergt van het IHW een communicatie strategie die is afgestemd op de ontvanger. Voor de bestuurstafel moet klip en klaar zijn wat en waarom uitwisselbare waterinformatie bijdraagt aan een efficiënte en effectieve uitvoering van de primaire taken van de waterbeheerders. Het verdient aanbeveling om dit vast te leggen in een visiedocument voor het IHW dat gedragen wordt op bestuurlijk niveau. Vervolgens kan de hoe-vraag in een roadmap worden uitgewerkt.

#### Aanbeveling 5

Maak aan de hand van de thema's in de sector helder wat de bijdrage van het IHW kan zijn voor het primaire proces en verwerk dit in een strategisch plan wat voor besluitvorming kan worden voorgelegd op bestuurlijk niveau.
---

De stakeholders hebben aangegeven dat zij het IHW graag zien als een kleine en effectieve organisatie die gezaghebbend is op het terrein van de Aquo-standaarden en informatieontsluiting. Voor het thema Waterkwaliteit heeft het IHW zich bewezen. Het is daarom logisch dat er nieuwe vragen rond andere thema's binnen de sector water op het IHW afkomen. Dergelijke thema's kunnen worden opgepakt, maar dat mag niet ten koste gaan van de taken die worden uitgevoerd op het thema Waterkwaliteit en het onderhoud van de standaarden.

#### Aanbeveling 6

Maak in de organisatie van het IHW een helder onderscheid tussen ontwikkeling en beheer (ook in termen van capaciteit en middelen) en borg de continuïteit van de producten die in de beheerfase zijn.

Het reviewteam constateert dat het IHW een breed palet aan taken oppakt. Naar de mening van het reviewteam zou het IHW zich moeten richten op standaardisatie en informatieontsluiting. In dit verband vraagt het reviewteam zich bijvoorbeeld af in hoeverre applicatieontwikkeling en beheer tot de business van het IHW zouden moeten behoren. In de omgeving van het IHW zijn er natuurlijke partners wiens corebusiness het is om applicaties in te kopen, te ontwikkelen, in te richten en te beheren.

#### Aanbeveling 7

Maak helder waar je als IHW van bent en maak helder waar het IHW zich onderscheidt van HWH en andere partijen.

Een roadmap voor de aanpak van nieuwe ontwikkelingen kan helpen om verwachtingen t.a.v. deze ontwikkelingen te managen, te prioriteren en de voortgang te bewaken.

Deze kan worden uitgewerkt in samenspraak met medewerkers van de stakeholders die belast zijn met monitoring en rapportages en medewerkers uit het primair proces van de waterbeheerders en beleidsmakers van het ministerie.

#### Aanbeveling 8

Geef aan de hand van een stappenplan/ roadmap weer welke ontwikkelingen wanneer worden opgepakt. En concentreer je daarbij op je kerntaken (standaardisering en ontsluiting van informatie).

De Informatieontsluiting staat of valt met een heldere en onomstreden standaardisering, zowel semantisch als technisch. Het reviewteam heeft de indruk dat bij wijzigingen als ook de prioritering van de wijzigingen nog onvoldoende de impact op de uitvoering bij de partners wordt meegenomen.

#### Aanbeveling 9

Maak voor beslissingen in de aanpassing van de Aquo-standaard een transparante besluitvormingscyclus waarin alle participanten uit de waterwereld een heldere positie hebben.
---

**Een starting Gateway™ Review is wenselijk op de nieuwe governance van het IHW.**

## **APPENDIX A Doelen Gateway™ Review 5: Resultaten**

### **Intentie van Gateway Review 5**

Gateway 5 kan regelmatig herhaald worden tijdens de levensduur van de nieuwe werkwijze en/of dienst. Het reviewteam evalueert het succes van de verandering en toetst of de beoogde resultaten zijn gerealiseerd.

In dit type Gateway kunnen onder andere de volgende vragen aan bod komen:

- In welke mate zijn de beoogde resultaten gerealiseerd?
- Is de verwachting dat de overige resultaten ook gerealiseerd worden?
- Is de implementatiefase naar tevredenheid afgerond?
- Verloopt de dienstverlening zoals afgesproken?
- Is er een eigenaar van het resultaat?
- Is er lifecyclemanagement ingericht op het resultaat?
- Leert de organisatie op een actieve manier van de opgedane ervaringen, bijvoorbeeld door de geleerde lessen beschikbaar te stellen voor volgende projecten?
- Bij een leveranciersrelatie: zijn het contract en de leveringsvoorwaarden goed geregeld voor de toekomst en garanderen deze de gevraagde dienstverlening?



---

**APPENDIX B** Geïnterviewden

Naam	Rol c.q. functie

## **APPENDIX C** Geraadpleegde documenten

Onderstaande lijst geeft weer welke documenten bij de voorbereiding of in de loop van de review zijn geraadpleegd.

Businesscase Uitvoeringsorganisatie Informatiehuis Water
Rapport Evaluatie ID'sW Lessons learned def2
Ondertekend exemplaar Faciliterings en Samenwerkingsovereenkomst
<a href="http://www.ihw.nl">www.ihw.nl</a>
Programmaplan IHW 2012-2015
Jaarplan IHW_2014_def
IHW_jaarverslag_2013 - drukversie.pdf
brochure_IHW_okt_2012_def
<a href="http://www.youtube.com/watch?v=eomjdvewOOk">www.youtube.com/watch?v=eomjdvewOOk</a>
<a href="http://www.youtube.com/watch?v=Smm4tgell00">www.youtube.com/watch?v=Smm4tgell00</a>
20140115_De Boer Op3
6_mre_0303_14 bijlage voortgangsrapportage ihw juni 2014
20131009_MEM_Governance_IHW
datapolicy_informatiehuis_water
brochure_aquo_def
<a href="http://www.aquo.nl">www.aquo.nl</a>
20140618_141314-Spoorboekje waterkwaliteit-KRW 2013-2015.pdf
IHW leaflet WKP
<a href="http://www.waterkwaliteitsportaal.nl">www.waterkwaliteitsportaal.nl</a>
20120704 RAP primaire keringen juni 2012
1.1 Visie Informatiemanagement_Waterkeringen
Eerste rapportage definitiefase GOAL - versie 1.0.pdf